



ANALIZA PREDLOŽENOG STUDIJSKOG PROGRAMA – izvješće recenzenta

1. OPĆE INFORMACIJE O STUDIJSKOM PROGRAMU			
Naziv studijskoga programa	Sveučilišni poslijediplomski specijalistički studij KLINIČKA RADIOLOGIJA		
Nositelj studijskoga programa	Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu		
Izvođač/i studijskoga programa	Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu KBC Split Klinički zavod za dijagnostičku i intervencijsku radiologiju		
Vrsta studijskoga programa	Stručni studijski program ☐	Sveučilišni studijski program ☒	
Razina studijskoga programa	Preddiplomski ☐	Diplomski ☐	Integrirani ☐
	Poslijediplomski sveučilišni ☐	Poslijediplomski specijalistički ☒	Diplomski specijalistički ☐
Akademski/stručni naziv koji se stječe po završetku studija	studij je obavezan u sklopu specijalizacije, a dodijelit će se prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom stručnom obrazovanju i Zakonu o stručnim nazivima i akademskim stupnjevima		

2. OPĆI DIO	
Jesu li opravdani razlozi za pokretanje predloženog studijskog programa?	
x ☒ DA NE	Obrazloženje: MF u Splitu pokretanjem ovog studija omogućuje potpunu provedbu specijalizacije iz Kliničke radiologije u Splitu (nastavna baza KBC Split), što dosad nije bilo moguće.
Spada li sadržaj studijskog programa unutar navedenoga znanstvenog/umjetničkog područja?	
x ☒ DA NE	Obrazloženje: sadržaj studijskog programa je u skladu sa specijalističkim kurikulumom Klinička radiologija.
Je li studijski program svrhovit s obzirom na potrebe tržišta rada?	
x ☒ DA NE	Obrazloženje: KBC Split provodi veliki broj specijalizacija i predloženi program se izvrsno uklapa u potrebe specijalizanata. Manjak kliničkih radiologa na tržištu rada opravdava uvođenje ovog programa.
Je li studijski program usporediv s programima zemalja EU-a?	
x ☒ DA NE	Obrazloženje: predloženi kurikulum je sukladan European Training Curriculum-u koje donosi i permanentno osvježava Europsko društvo radiologa (ESR)
Je li studijski program usporediv s programima u RH?	
x ☒ DA NE	Obrazloženje: MF Zagreb i MF Rijeka imaju slične programe.
Je li studijski program otvoren prema mobilnosti studenata (horizontalnoj, vertikalnoj u RH i međunarodnoj)?	
x ☒ DA NE	Obrazloženje: jasno je navedeno

Postoji li mogućnost nastavka školovanja?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje: jasno je navedeno
Jesu li ishodi učenja utvrđeni u skladu sa zahtjevima tržišta rada i strukovnih udruženja te općim društvenim potrebama?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje:
Je li u izvođenju studijskog programa predviđena suradnja sa znanstvenim institutima, gospodarstvom i javnim sektorom?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje:

3. OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA		
Jesu li ishodi učenja na razini studijskog programa i na razini predmeta jasno napisani i provedivi?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje: ishodi učenja na razini predmeta su većinom korektno napisani i mogu se provesti, no na razini studijskog programa postoje manje nejasnoće, prvenstveno zbog preklapanja sadržaja predmeta.
Odgovaraju li ishodi učenja stjecanju kompetencija potrebnih za odgovarajuću razinu studija?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje:
Stječu li se završetkom studija kompetencije koje jamče zapošljivost i nastavak studija?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje:
Je li studijski program u cjelini dobro osmišljen i odgovara li suvremenim znanstvenim spoznajama?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje: program je suvremen i odgovara recentnim znanstvenim spoznajama, no kod slaganja predmeta vjerojatno se išlo prema izvoditeljima, čime se djelomično izgubila cjelina studija.
Jesu li nastavne metode (vrste izvođenja nastave) dobro osmišljene i primjerene studijskom programu?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje:
Omogućavaju li predviđene studentske obveze postizanje zadanih ishoda učenja?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje:
Odgovara li broj ECTS bodova pojedinih predmeta opsegu gradiva i navedenim satima nastave? Navesti premete za koje ne odgovara.		
☐ DA	X NE	Obrazloženje: neuroradiologija ima premali broj ECTS-a, posebice u usporedbi s angiografijom. Dijagnostička angiografija definitivno odlazi u povijest i zamjenjuje se slojevnim angiografskim tehnikama, ostaje gotovo samo u sklopu vaskularnih intervencijskih postupaka, ali ima jednako nastavno opterećenje kao neuroradiologija. Nesrazmjer neuroradiologije i MSK ili ultrazvuka koji imaju čak i veće nastavno opterećenje, dok urogenitalna radiologija ima isto kao neuroradiologija (što ne stoji jer je neuroradiologija ipak kompleksnija i opsežnija subspecijalnost).
Jesu li predmeti/moduli međusobno povezani, odnosno postoji li logička poveznica u preduvjetima i slijedu predmeta?		
X DA	☐ NE	Obrazloženje: načelno da, no ipak je preveliko preklapanje istog sadržaja kojeg predaju različiti nastavnici, što može dovesti do neujednačenog edukacijskog

DA	NE	standarda i zbunjivati specijalizante (polaznike studija).
Navedite moguće primjedbe na opis pojedinog predmeta (ishode učenja, sadržaj, literaturu ...).		
Obrazloženje: angiografska dijagnostika je predimenzionirana, logično se može spojiti s intervencijskom radiologijom. Ultrazvučna dijagnostika organskih sustava obuhvaća preširoko i vrlo heterogeno područje, a zapravo je dio dijagnostike pojedinih organskih sustava i ostaje najasno zbog čega je izdvojena, a osobito zbog čega je tako opsežna. Mislim da se fizikalni principi dijagnostičkih tehnika trebaju obrađivati u kolegiju Suvremena radiološka tehnika i tehnologija kojeg bi trebalo povećati, a klinička primjena u okviru organskih sustava. Dijelom se to odnosi i na MR kao zaseban predmet, ali je barem manjeg opsega. Naime, ako US i MRI imaju zasebne kolegije, po analogiji bi to mogao imati i CT koji je temeljna dijagnostička metoda suvremene radiologije, nezamjenjiva u hitnim stanjima. Literatura je za MSK preglomazna i student je ne može svladati u zadanom nastavnom opterećenju.		
Navedite moguće primjedbe na kompetencije nastavnika na pojedinim predmetima.		

4. KADROVSKI I PROSTORNI UVJETI IZVOĐENJA STUDIJSKOG PROGRAMA		
Ima li predloženo nastavno i znanstveno osoblje odgovarajuće kompetencije za izvođenje studijskog programa?		
☒ DA	☐ NE	Obrazloženje:
Jesu li prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući za izvođenje studijskog programa?		
☒ DA	☐ NE	Obrazloženje:
S obzirom na osoblje, prostor i opremu je li broj studenata primjeren?		
☒ DA	☐ NE	Obrazloženje:

5. ZAKLJUČNA PREPORUKA	
☐	Prihvatiti predloženi studijski program
☒	Prihvatiti predloženi studijski program uz manje izmjene
Tražene manje izmjene: predlažem smanjiti redundanciju istovrsnih sadržaja i preraspodijeliti ih između postojećih predmeta. Primjerice angiografsku dijagnostiku objединiti s kardiovaskularnom dijagnostikom, ultrazvuk i magnetsku rezonanciju uklopiti u odgovarajuće kolegije prema organskim sustavima, po uzoru na specijalistički kurikulum ESR-a. Neuroradiologiju proširiti i razmisliti ide li neurointervencija u taj program ili može biti posebni (manji) kolegij, odnosno uklopiti se u IR kolegij. Nedostaje predmet Radiologija glave i vrata koji je priznata subspecijalnost u EU. Razmisliti o izbornim predmetima s kliničkim sadržajima relevantnim za specijalistu radiologa (onkologija, radioterapija, nuklearna medicina, kirurška poglavlja, internistička...), budući da je i specijalizacija iz Kliničke radiologije. Napomena: predloženi program može ostati i u ovom obliku ukoliko predlagatelj tako želi, moje sugestije su samo pokušaj poboljšanja (nisu obigatorne). Program je u cjelini dobro osmišljen, svrhovit i neophodan za razvoj radiologije u Splitu.	
☐	Prihvatiti predloženi studijski program uz veće izmjene
Tražene veće izmjene:	

☐ Odbiti predloženi studijski program

Dodatno obrazloženje:

RECENZENT

Ime i prezime

Damir Miletić

Institucija

Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Mjesto

Rijeka

Datum

20. rujna 2019.

Potpis

